

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35,
03035

Суб'єкт оскарження: Фізична особа - підприємець
ГОРШКАЛЬОВ Віктор Назарович (ПН: 3217518539)
Адреса: 02068, Україна, місто Київ, вул. Драгоманова,
буд. 2-Б, кв. 525 електронна пошта:
familycafe13@gmail.com
телефон +380982985878

Замовник:
Гатненський ліцей Гатненської сільської ради
фастівського району Київської
області
(код ЄДРПОУ 19420226)
Адреса: Україна, 08160, Київська обл., с. Гатне, вул.
Космонавтів, будинок 1 тел.: (068) 224-51-38,
(044)251-00-15
e-mail: lyceum_of_gatne@ukr.net

Інформація про закупівлю
UA-2025-09-09-013866-a

**Інформація що стосується визначення
переможцем відкритих торгів UA-2025-09-09-013866-a**

На ваш запит № 15700-р/пк-пз від 17.10.2025, про надання пояснень, інформації, документів та матеріалів щодо проведення Процедури закупівлі UA-2025-09-09-013866-a, на придбання Послуги з організації харчування учнів (ДК 021:2015: 55520000-1 — Кейтерингові послуги), далі, повідомляємо наступне.

Відповідно до інформації опублікованій на веб-порталі Уповноваженого органу, 10 жовтня 2025 року, переможцем оголошеної процедури закупівлі було визначено ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДОМАШНЯ КУХНЯ" (далі – Переможець) з ціною пропозиції - 5 407 040.00 УАН. Повідомлення про намір укласти договір опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу 10 жовтня 2025 року.

15 жовтня 2025 року, Фізичною особою-підприємцем Горшкальовим Віктором Назаровичем (код ЄДРПОУ: 3217518539) було подано скаргу № UA-2025-09-09-013866-a.b5 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

На думку Скаржника, Переможець не виконав наступні вимоги тендерної документації:

1) Пункт 10 додатку 2 тендерної документації (*Учасник в складі пропозиції надає копію діючого сертифікату (або інший документ), виданий уповноваженим органом з сертифікації систем управління відповідно до ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1:2017 та ДСТУ ISO/TS 22003:2019, компетентність якого підтверджена шляхом акредитації або іншим способом, визначеним законодавством України, яким посвідчується, що Учасник впровадив систему управління безпекою харчових продуктів стосовно надання послуг, що є предметом закупівлі (послуг з організації шкільного харчування) згідно ДСТУ ISO 22000:2019 (ISO 22000:2018, IDT) «Система управління безпекою харчових продуктів. Вимоги до будь-якої організації в харчовому ланцюгу». Учасником надається сертифікат/протокол випробувань хлібопродуктів та хлібобулочної продукції на відповідність ДСТУ 9188:2022 складений Уповноваженим органом з оцінки відповідності*);

2) Пункт 11 додатку 2 тендерної документації (*Учасником надаються сертифікат/протокол випробувань мікробіологічного дослідження страв з яловичини, курячого філе, риби, овочів, яєць (щонайменше по одній страві) відповідно до ДСТУ ISO 8447:2015, який підтверджує відсутність у досліджуваних стравах БГКП та сальмонели, складний Уповноваженим органом з оцінки відповідності. Надати Лист – роз'яснення з гарантією підтвердження випробувань на момент підписання договору, у разі відсутності даної вимоги, на момент подання учасником тендерної пропозиції*);

3) Пункт 12 додатку 2 тендерної документації (*Учасником надається копія протоколу(-ів) випробувань на воду з крану(-ів) цеху учасника, за адресою виробничого приміщення учасника, зазначеного в довідці про матеріально-технічну базу, що підтверджує(-ють) відсутність у досліджуваних зразках (зразок не менше 1000 см3) ентерококів, колиформних бактерій (загальної колиформи), E.Coli, з визначенням загального мікробного числа та відсутністю сальмонели. Протокол випробування має бути виданий Уповноваженим органом з оцінки відповідності*)

Вважаємо твердження Скаржника помилковими виходячи з наступного:

1. Відповідно до положень пункту 10 додатку 2 тендерної документації, учасник в складі пропозиції надає копію діючого сертифікату (або інший документ), виданий уповноваженим органом з сертифікації систем управління відповідно до ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1:2017 та ДСТУ ISO/TS 22003:2019, компетентність якого підтверджена шляхом акредитації або іншим способом, визначеним законодавством України, яким посвідчується, що Учасник впровадив систему управління безпекою харчових продуктів стосовно надання послуг, що є предметом закупівлі (послуг з організації шкільного харчування) згідно ДСТУ ISO 22000:2019 (ISO 22000:2018, IDT) «Система управління безпекою харчових продуктів. Вимоги до будь-якої організації в харчовому ланцюгу». **Учасником надається сертифікат/протокол випробувань хлібопродуктів та хлібобулочної продукції на відповідність ДСТУ 9188:2022 складений Уповноваженим органом з оцінки відповідності.**

Умовами тендерної документації не встановлено вимог щодо Уповноваженого органу з оцінки відповідності, яким має бути виданий наданий сертифікат/протокол.

Умовами документації не встановлено вимога щодо надання у складі тендерної пропозиції документу що підтверджує повноваження Уповноваженого органу з оцінки відповідності.

Скаржник повідомляє, що виданий Переможцем документ виданий Державним підприємством «Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (ДП «ЧЕРКАСИСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ»), який не є Уповноваженим органом з оцінки відповідності у даній сфері.

На підтвердження відповідності встановленим вимогам, Переможцем було надано протокол випробувань № 0932/24-ВЦ/1 - № 0938/24-ВЦ/1 від 16.02.2024 року, виданий за результатами випробувань зразків хлібопродуктів та хлібобулочної продукції на відповідність вимогам ДСТУ 9188:2022 «Вироби хлібобулочні. Органолептичне оцінювання показників якості» **виданий саме акредитованим органом з оцінки відповідності ДП «ЧЕРКАСИСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» (атестат про акредитацію №20632).**

За таких умов, Скаржник не довів та документально не підтвердив, що наданий Переможцем протокол наданий не Уповноваженим органом з оцінки відповідності у даній сфері.

В свою чергу, Переможець не порушив умов тендерної документації в цій частині.

2. Відповідно до пункту 11 додатку 2 тендерної документації, Учасником надаються сертифікат/протокол випробувань мікробіологічного дослідження страв з яловичини, курячого філе, риби, овочів, яєць (щонайменше по одній страві) відповідно до ДСТУ ISO 8447:2015, який підтверджує відсутність у досліджуваних стравах БГКП та сальмонели, складний Уповноваженим органом з оцінки відповідності.

Умовами тендерної документації не встановлено вимог щодо Уповноваженого органу з оцінки відповідності, яким має бути виданий наданий сертифікат/протокол.

Умовами документації не встановлено вимога щодо надання у складі тендерної пропозиції документу що підтверджує повноваження Уповноваженого органу з оцінки відповідності.

Скаржник повідомляє, що виданий Переможцем документ виданий Відділенням мікробіологічної лабораторії Українського підпроділу Обухівської філії ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КОНТРОЛЮ ТА ПРОФІЛАКТИКИ ХВОРОБ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ», який не є Уповноваженим органом з оцінки відповідності у даній сфері.

На підтвердження відповідності Переможцем було надано протокол випробувань № 327-336 від 10 вересня 2025 року, виданий за результатами мікробіологічного дослідження зразків продуктів харчування на відповідність вимогам ДСТУ ISO 8447:2015 «Продукти харчові. Метод визначення дріжджів і плісневих грибів», **виданий атестованим Відділенням мікробіологічної лабораторії Українського підпроділу Обухівської філії ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КОНТРОЛЮ ТА ПРОФІЛАКТИКИ ХВОРОБ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ» (свідоцтво про відповідність системи вимірювань №06-0036/2022 від 06.09.2022року).**

За таких умов, Скаржник не довів та документально не підтвердив, що наданий Переможцем протокол наданий не Уповноваженим органом з оцінки відповідності у даній сфері.

В свою чергу, Переможець не порушив умов тендерної документації в цій частині.

3. Пунктом 12 додатку 2 тендерної документації (Учасником надається копія протоколу(-ів) випробувань на воду з крану(-ів) цеху учасника, за адресою виробничого приміщення учасника, зазначеного в довідці про матеріально-технічну базу, що підтверджує(-ють) відсутність у досліджуваних зразках (зразок не менше 1000 см3) ентерококів, коліформних бактерій (загальної коліформи), E.Coli, з визначенням загального мікробного числа та

відсутністю сальмонели. Протокол випробовування має бути виданий Уповноваженим органом з оцінки відповідності)

Умовами тендерної документації не встановлено вимог щодо Уповноваженого органу з оцінки відповідності, яким має бути виданий наданий сертифікат/протокол.

Умовами документації не встановлено вимог щодо форми наданого протоколу.

Умовами документації не встановлено вимог щодо метод проведених випробувань МР 10.102.1-137-2007.

Умовами документації не встановлено вимога щодо надання у складі тендерної пропозиції документу що підтверджує повноваження Уповноваженого органу з оцінки відповідності.

На підтвердження відповідності встановленим вимогам, Переможцем було надано протокол випробувань від 31.03.2025 № 1230/157-251, виданий за результатами випробувань зразків води питної ЦХВП міська мережа (кран гарячого цеху) на відсутність у досліджуваних зразках (зразок не менше 1000 см3) ентерококів, коліформних бактерій (загальної коліформи), E.Coli, з визначенням загального мікробного числа та відсутністю сальмонели, **проведених акредитованою випробувальною лабораторією Оболонського МВ ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «Київський міський ЦЕНТР КОНТРОЛЮ ТА ПРОФІЛАКТИКИ ХВОРОБ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ» (атестат про акредитацію №20148)**

За таких умов, Скаржник не довів та документально не підтвердив, що наданий Переможцем протокол наданий не Уповноваженим органом з оцінки відповідності у даній сфері.

В свою чергу, умовами тендерної документації не встановлювалося вимог щодо методу проведених випробувань МР 10.102.1-137-2007.

За таких умов, Переможець не порушив умов тендерної документації в цій частині.

Прошу, врахувати надані пояснення при розгляді скарги UA-2025-09-09-013866-a.b5

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 5, 18 Закону України «Про публічні закупівлі», пунктів 55-67 Особливостей -

ПРОСИМО:

1. Прийняти пояснення та врахувати їх при прийнятті рішення.
2. Відмовити Фізичній особі-підприємцю Горшкальову Віктору Назаровичу в задоволенні Скарги у повному обсязі.

Уповноважена особа

Оксана БИХОВЧЕНКО